

[1975 அக்டோபர் 23]

- 2—11—1975 } விடுமுறை.
 ஞாயிற்றுக்கிழமை }
 3—11—1975 } பேரவை கூட்டம் இல்லை.
 திங்கட்கிழமை }
 4—11—1975 } 1 1975-76-ம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை நிதி
 செவ்வாய்க்கிழமை } அறிக்கையின் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.
 2 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது வாக்கெடுப்பு.
 3 நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவுகள் அறிமுகம் செய்தல்.
 5—11—1975 } 1 நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு
 புதன்கிழமை } செய்தலும், நிறைவேற்றத்திலும்.
 2 அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் ஏதேனும் இருப்பின்.
 3 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும், 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம்.
 6—11—1975 } தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76-ம்
 வியாழக்கிழமை } ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும்
 (பேரவை மாலையிலும் கூடும்) } 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம்.
 7—11—1975 }
 வெள்ளிக்கிழமை }

பேரவை, வழக்கம்போல், காலை 11 மணி முதல் கூடும்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(எ) தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு கடன் பெற்றோர் (தற்காலிக நிவாரண) சட்ட முன்வடிவு.

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to—
 'introduce the Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Bill' *
 1975 and move that the Bill be taken into consideration.'

In moving the Bill, I wish to say that by the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Act, 1975 (Tamil Nadu Act 10 of 1975), suits for the recovery of debts due from agriculturists and

* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 20-10-1975.

1975 அக்டோபர் 23] [Thiru O. P. RAMAN]

applications for the execution of decrees for payment of money passed in any such suit have been barred for the period up to the 15th January 1976. In the prevailing economic conditions, it was considered necessary that similar relief should be granted to indebted persons who are non-agriculturists, not being persons who have been assessed to income-tax for the financial years ending on the 31st March 1974 and the 31st March 1975, or assessed to sales-tax for the financial years ending on the 31st March 1974 and the 31st March 1975, or assessed to property or house-tax in all the four half-years immediately preceding the 1st April 1975 for an annual rental value of not less than two thousand and four hundred rupees.

It was also considered that interest should not accrue during the period commencing on the 22nd July 1975 and ending with the 15th January 1976, in respect of debts and loans due on the 22nd July 1975 from an indebted person, an agriculturist or any person who has pawned a pledge. The debts and loans due on the 22nd July 1975 would mean the debts and loans subsisting on that date whether they were immediately enforceable by the creditors on that date, or otherwise. It was also decided that interest should accrue in respect of any debt or loan obtained after the 22nd July 1975. It was also considered necessary to bar sales of pledges by the pawnbrokers upto the 15th January 1976. The Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Ordinance, 1975 (Tamil Nadu Ordinance 8 of 1975) and the Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Amendment Ordinance, 1975 (Tamil Nadu Ordinance 9 of 1975), were promulgated to give effect to the above proposals.

The Bill seeks to replace the said Ordinances. Sir, I request the House to accept the motion.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I move—

‘That the Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Bill, 1975, be circulated for the purpose of eliciting public opinion.’

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I second it.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முக்கியமான சட்ட முன்வடிவிலே பல்வேறு கருத்துக்கள் இந்த மன்றத்திலே வெளியிட இருக்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து எங்கள் கட்சியின் சார்பாக ஒரிரு முக்கியமான கருத்துக்களைக் கூற வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். நலிந்தவர்களுக்கும், குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், சிறிய வருமானம்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1975 அக்டோபர் 23]

பெறுகிறவர்களுக்கும், அவர்களுக்குப் போதிய அவகாசம் கொடுக்க, அவர்களுக்கு நல்லதொரு ஏற்பாட்டைச் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டமானது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு இதிலே இருக்கிற பல்வேறு சிக்கல்களைப் பற்றி ஆராயக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம்.

22 ஜூலைக்குப் பிற்பாடு வட்டியை தள்ளிப் போட வேண்டுமென்ற ஒரு ஷரத்து இருக்கிறது. அதிலே குறிப்பாக ஜனவரி 16-ம் தேதி வரை எந்தவிதமான வியாஜ்யங்களும் கோர்ட்டில் போடக் கூடாது என்ற ஷரத்தும் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. பொதுவாக வழக்கறிஞர்கள் மத்தியிலும், குறிப்பாக அவர்களோடு இணைந்து பணியாற்றுகிற குமாஸ்தாக்கள் இந்தச் சட்டத்தினால் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெருவாரியாக 'மணி குட்ஸ்'—வியாஜ்யங்கள் கோர்ட்டில் ஸ்டே ஆகியிருக்கும் காரணத்தால் பல்வேறு கோர்ட்டுகளில் வக்கீல்களுக்கு வேலை இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அவர்களோடு இணைந்து பணியாற்றுகின்ற குமாஸ்தாக்களுக்கும் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு நாங்கள் முன்வரவில்லை. வக்கீல் குமாஸ்தாக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற துன்பங்களையும், துயரங்களையும் துடைக்க அரசாங்கத்திலிருந்து அவர்களுக்கு மானியம் கொடுக்கவேண்டும், அல்லது கடனாவது வழங்க வேண்டும். கடன்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அந்தக் கடனைத் தள்ளிப் போட வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. வட்டி என்று அதிகமாகப் பேசிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். வட்டி வாங்குகிறவர்களில் யார் அதிகமாக வாங்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். வட்டிக்காகத் தனிச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் சிறப்பாக இருக்குமென்ற ஆலோசனையைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வங்கிகள் கொடுக்கிற கடன்களுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வங்கியிலிருந்து கடன் வாங்கினால் 12 சதவிகித வட்டி வாங்க அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தினால் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் ஏற்படவில்லை என்பதை உணர வேண்டும். இன்று வங்கிகளிலே ஒரு பொருளை அடகு வைத்து விட்டால் அதற்கு

1975 அக்டோபர் 23]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

என்ன வட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்பதைச் சற்றுச் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அவர்கள் அதிகமாக வட்டியை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் 18 சதவிகிதம் வரை வட்டி வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை நாம் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மூன்று மாதத்திற்கு ஒருமுறை வட்டியையும் முதலோடு சேர்த்து அதற்கும் வட்டியை வாங்குகின்ற தன்மையைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

சிலவேளைகளில் இந்த வட்டி விகிதம் 24 சதவிகிதம் வரக்கூடிய நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே இதை ஆரம்ப சிந்திக்க வேண்டும். அதேமாதிரி கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருந்து குறுகியகாலக் கடன்கள், நீண்ட காலக் கடன்கள் என்றெல்லாம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது தவிர அபராத வட்டி என்ற முறையில் 16 சதவிகிதம் இன்று வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏன் இந்த அபராத வட்டி எல்லாம் போடவேண்டும்? அதிலும் குறிப்பாக பொருளாதாரத்தில் இன்று நலிந்திருப்பவர்களுக்கு ஏன் இந்தச் சலுகை கொடுக்கக்கூடாது என்று கவனிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். ஒரு சாராரைக் கட்டுப் படுத்திவிட்டு மற்ற நிறுவனங்களுக்கு சலுகை கொடுக்கிறோம் என்றால் அது சட்டத்திற்கு முன் எல்லோரும் சமம் என்று சொல்கிற நியதிக்கு மாறுபட்டதாகிவிடும். எனவே நாம் சற்று நிதானமாக இருக்கவேண்டும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.00)

உதாரணமாக, இன்று கூட்டுறவு சொசைட்டிகள், பாங்கி சொசைட்டிகள் போன்ற சொசைட்டிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்த நேரத்தில் சிட்டி ஆக்ட்டினால் ஏற்பட்டிருக்கிற கஷ்டங்களைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆராயவேண்டும் என்பதற்காக சிட்டி ஆக்ட்டினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சார்பாக ஒரு மெமோராண்டம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கையில் கொடுக்கப் பெற்றிருக்கிறது. குறிப்பாக, இதிலிருக்கிற அம்சங்களை அவர்கள் அருள்கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்பு இந்தச் சிட்டிகள் பற்றி பல்வேறு சட்டங்கள் ஏற்பட்ட நேரத்தில் பல்வேறு விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. உதாரணமாக

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1975 அக்டோபர் 23]

ஆக்ட் 1 ஆப் 1955 என்ற சட்டம் வந்த நேரத்தில் அதில் செக்ஷன் 2 (பி) (6) என்ற தலைப்பில் இந்தச் சிட்டிகளுக்குள்ள கடன்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருந்தது அன்றிருந்த அரசாங்கம். ஆதலால் அந்தமாதிரி விதிவிலக்கு கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

சிட்டி நடத்துகிறவர்கள் என்ன முறையில் அதை நடத்துகிறார்கள் என்பதை நாம் உணரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஒரு போர்மென் ஒரு ட்ரஸ்டியாக இருக்கிறார். அவர் ஒரு ஏஜென்டாக இருக்கிறார். அவர் ஒழுங்காக பங்குதாரர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூலித்து, சேமித்துவைத்து சிட்டி பிடித்தவர்களுக்கு கொடுக்கும் தன்மையைப் பார்க்கிறோம். இந்த சிட்டி பிஸினஸில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் வட்டிக் கடை வைத்து நடத்துகிறவர்கள் மாதிரி செல்வச் சீமான்களும் அல்ல, கோடீஸ்வரர்களும் அல்ல என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டும். கிராமங்களில் சிறுசிறு விவசாயிகள் இந்த சிட்டிகளில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சிட்டி ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை என்றால் அதனால் என்னென்ன கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும். போர்மென் இந்தச் சிட்டியை ஒழுங்காக நடத்தவில்லை என்று சொன்னால் ஏழை மக்கள் பங்குதாரர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு பணம் கிடைப்பதில் பல்வேறு கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இதை நிதானமாக சிந்திக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டவரை இருக்கிறேன்.

இந்த ஆக்ட் 1 ஆப் 55-ல் விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் இந்த சிட்டி கடன்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். சிட்டி நடத்துபவர்களுக்கு 5 சதவிகிதம் கமிஷன் மட்டும்தான் உண்டு. 5 சதவிகிதம் கமிஷன் மட்டும் பெற்றுக்கொண்டு அவர்கள் சிட்டி நடத்தி வருகிறார்கள். அவர்கள் பெறுகிற இந்தப் பணத்திற்கு முன்பணமாக பாங்கில் போடவேண்டும் என்று சட்டதிட்டங்கள் இருக்கின்றன. சிட்டி நடத்துவதில் போர்மென்களுக்கு பலவித கஷ்டங்கள் உள்ளன. சிட்டி ஆக்ட்படி அவர்கள் இன்று கோர்ட்டில் பெட்டிஷன்ஸ் போடவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் இன்ஸால்வென்ட்ஸ் ஆகக் கூடிய நிலைமை பல்வேறு பகுதிகளில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதைச் சிறிது மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்

1975 அக்டோபர் 23] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கொள்கிறேன். இந்த சிட்டிகள் பற்றி மற்ற மாநிலங்களில் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றிச் சித்திப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். கேரளாவில் அவர்கள் ஒரு சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆக்ட் 30 ஆப் 1975 என்று ஒரு சட்டத்தை கேரள மாநிலத்தில் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தில் டெபனிஷனில் 'கே' பிரிவில் ஒரு ஷரத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள். அதை தங்கள் அனுமதியின் பேரில் படிக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சிட்டி என்று சொல்கிறார்கள். நாம் சிட்டு என்போம். இதில் எது கரெக்ட்? சிட்டிக் கம்பனியா அல்லது சிட்டுக் கம்பனியா?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நாங்கள் எல்லாம் தீபாவளியைப் பற்றி நினைக்கவில்லை. சிட்டுக் கம்பனியைப் பற்றித் தான் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சட்டத்தில் சிட்டி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மலையாளத்தில் இருக்கிற ஒரு சொல். ஆகவேதான் அதைக் கூறினேன்.

‘(k) any liability incurred or arising under a chitty or kuri which is registered or licenced under the Travancore-Chitties Act, 1120 or the Cochin Kuries Act VII of 1107, or conducted under any chit fund scheme, and which has not terminated one year before the commencement of this Act.’

அதில் ஒரு விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி ஒரு விதிவிலக்கை—நம் சட்டத்திலும் சிட்டி பண்டிஸ் பொறுத்த வரையில் சட்டபூர்வமாக பல்வேறு திருத்தங்களைச் செய்திருக்கிறோம். யாருடைய பாதுகாப்பிற்காக நாம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறோம் என்பதை உணரவேண்டும். ப்ரைஸ் அமெளண்ட் கிடைக்க போதிய அவகாசம் இருக்கவேண்டும். தவணைகளை ஒழுங்காகச் செலுத்தினால்தான் ஒழுங்கானமுறையில் சிட்டை நடத்தமுடியும்.

இன்றொரு பிரச்சனையை நான் இந்த நேரத்தில் கூறக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். போர்மென்னை வெறும் ஏஜண்டாக மட்டும் கவனிக்கவில்லை. அவர் ஒரு ட்ராஸ்டியாகவும் இருக்கிறார். சிட்டி பிடிக்காத நபர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக இவர் ஒரு ட்ராஸ்டியாக செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார். ப்ரீச் ஆப் ட்ராஸ்ட் என்ற முறையில் வராமல் இருப்பதற்குக்கூட அது

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1975 அக்டோபர் 23]

ஏதுவாக இருக்கும். ஆகவே இந்தமாதிரியான முக்கிய விஷயங்களைக் கவனித்து நல்லமுறையில் சிந்தித்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஜனவரி 16-ம் தேதிக்குப் பிறகு என்ன நடக்கப் போகிறது என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஜனவரி 16-ம் தேதி வரையில் எந்தவிதமான வியாஜ்யமும் பதிவு செய்யக் கூடாது. இந்தச் சட்டம் மேலும் எவ்வளவு ஆண்டுகள் நீடிக்கப் போகிறது என்பது குறித்து திட்டவாட்டமான கருத்துக்கள் இருந்தால் அதையும் இந்த நேரத்தில் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும். பொதுவாக கிராமங்களில் இருக்கிற மக்களுக்காக ஏதோ கிராம வங்கிகள் எல்லாம் தொடங்கப் போவதாக பத்திரிகைகளில் பார்த்தோம். ஆனால் ஏழை எளிய மக்கள், கிராமங்களில் இருக்கிறவர்கள் இன்று நலிந்துபோய், பணம் வாங்குவதற்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள். சேமிப்பு முறை என்ற முறையில் இந்த சிட்டுகள் நடத்தப்படுகின்றன.

இன்று கிராம மக்கள் 24 சதவிகிதம், 36 சதவிகிதம் என்று வட்டி கொடுத்து பணம் பெறுகிற நிலை இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் என்ன மாற்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது? இந்த நேரத்தில் அரசாங்கத்தைத் தவிர வேறு யாருக்கும் எந்த விதமான சிட்டும் அவர்கள் நடத்துவதற்கு உரிமை இல்லை என்று சட்டம் கொண்டு வந்தால் நாங்கள் எல்லாம் நிச்சயமாக அதை வரவேற்போம். அரசாங்கம் நடத்தட்டும். அரசாங்கம் நடத்தினால் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் அந்தப் பணத்தைத் திரும்பிப் பெற வசதியாக இருக்கும். தனியார்களுக்காக வேண்டி நான் வாதாட வரவில்லை. ஆனால் சமுதாயத்தில் கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு போதிய பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். வட்டித் தொல்லையால் ஏழை மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையானாலும் சரி அல்லது மற்றத் துறையினரானாலும் சரி இந்த அபராத வட்டியை நிறுத்துவதற்கு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இன்று வங்கிகளில் கடன் வாங்க பல்வேறு சங்கடங்கள் உள்ளன. எனவே இவற்றைப்பற்றியெல்லாம் நன்கு சிந்தித்து அரசாங்கத் தரப் பிலிருந்து நல்ல திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டும். ஆக்ட் 1 ஆப் 1955-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விதிவிலக்குபோல் இன்று இதிலும் கொடுப்பதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இருக்காது.

1975 அக்டோபர் 23]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

சட்டச்சிசுக்கலும் இருக்காது. இதையெல்லாம் சட்டத்துறை நல்ல முறையில் ஆய்வு செய்து வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இந்தச் சட்டத்தில் நல்ல அம்சங்கள் இருந்தாலும் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் யார் என்று பார்க்க வேண்டும். இன்று ஏழை மக்களுக்கு கடன் வாங்கவேண்டுமென்றால் கடன் கிடைப்பதில்லை சரியாக. ஏனென்றால் திருப்பிக் கொடுப்பார் களோ கொடுக்கமாட்டார்களோ, ஜனவரி 16-க்குப் பிறகு என்ன நடக்குமோ என்று இந்த வட்டித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் பான்ப்ரோக்கர்லக்காக ரிந்து பேச வரவில்லை. எப்படி பான்ப்ரோக்கர்லை அதிகப் படியாக நாம் வேதனைப்படுத்துகிறோமோ அதேபோல் பாங்கு களில் அதிகமான வட்டி வாங்குவதையும் நாம் கட்டுப்படுத்த வேண்டும்;; அதற்கு மாநில அரசாளுமும் சரி, அல்லது மத்திய அரசாளுமும் சரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதில் எந்த விதமான கஷ்டமும் இருக்காது.

பாங்கு தொழிலுக்கு ஒரு தனிச் சலுகை, ஆனால், சாதாரண குடிமகன் நடத்தும் இந்த மாதிரியான தொழிலுக்கு முட்டுக் கட்டை என்று சொன்னால், சட்டத்தின் முன் யாரும் சமமாக இருக்கப்போவது இல்லை. அதிலும் குறிப்பாக இப்போது நாட்டிலே பல்வேறு காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. இதை யெல்லாம் வேதனையோடு நாங்கள் கவனித்துக்கொண்டு இருக்க வேண்டி இருக்கிறது. நாட்டிலே இருக்கும் நெருக்கடி நிலைமையை வைத்துக்கொண்டு மக்களை கசக்கிப் பிழியும் முறையில், நசுக்கும் நிலைமையில் இன்றைக்கு சட்டங்கள் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. தனியாருக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் இருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். ஆகையால், இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் செய்கிற நோத்தில், இது ஒரு வேளை நல்ல சட்டம் என்று சொல்லிவிட்டு, இதிலே வேறு விதமான காரியங்கள் குழைப்பது என்று சொன்னால் அது நல்லதல்ல, தர்மம் அல்ல, அறம் அல்ல என்று நான் கூறிக்கொள்ளக் கூடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே. . .

[1975 அக்டோபர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 20-அம்சத் திட்டத்தில் கடன் நிவாரணம் ஒன்று. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இதை நிறைவேற்ற வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள். கண்டனத் தீர்மானத்திற்கும் காலையில் எழுந்து நின்று இருக்கிறார்கள். இது ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாக இருக்கிறதே?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு எழுந்து நின்றதற்கும், 20-அம்ச திட்டத்தை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோமா இல்லையா என்பதையும் சம்பந்தப்படுத்த வேண்டாம். நாங்கள் எல்லாம் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருப்பவர்கள். பாராளுமன்ற முறைப்படி நடந்து கொள்ள விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 20-அம்சத் திட்டத்தில் கடன் நிவாரணம் இருக்கிறது. கடன் நிவாரணம் அளிப்பது தவறு, நெருக்கடி நிலைமையைப் பயன்படுத்தி கடன் கொடுத்தவர்களின் உரிமையைப் பறிக்கலாமா என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இரண்டும் பொருந்தவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: என்னைப் பொறுத்தவரையில், எங்களுடைய கட்சிக்கு என்று ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தைக் கூறுவதற்கு எங்களுக்குக் கடமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் விளக்கம் கேட்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: விளக்கம் கேட்டு என்னை வேறுவிதமான திசைக்குத் திருப்ப வேண்டாம் என்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்களுக்குச் சில அழுத்தமான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. எந்த விதத்தில் பேசவேண்டும், எந்த இடத்தில் பேசவேண்டும் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அப்போது நிச்சயமாக நாங்கள் பேசத்தான் போகிறோம். எதைக் கண்டும் நாங்கள் பயப்படப்போவது இல்லை என்பதை நான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். எந்தக் கஷ்டம் வந்தாலும் சரி. எந்தத் துன்பம் வந்தாலும் சரி அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்வோம், தாங்கிக்கொள்வோம், நாங்கள் அதற்குப் பழகியவர்கள், இன்னும் பழகுவோம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 23]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

இன்று கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு நாங்கள் எழுந்து நின்று ஆதரவு தந்தாலும், 20 அம்ச திட்டத்திற்கு ஆதரவு அளிக்காமல் இல்லை. ஆனால், கடன் நிவாரணத்தில் இருக்கிற பல்வேறு கஷ்டங்களுக்கும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவி செய்வதில் யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள். அது மத்திய அரசாங்கம் செய்தாலும், சரி, மாநில அரசாங்கம் செய்தாலும் சரி, அதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள். நாங்கள் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், அதில் இருக்கும் வேறு விதமான கஷ்டங்களையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

இன்று மிகவும் முற்போக்கு என்ற சொல்கிற கேரள மாநிலத்தில் இதற்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது இந்த மன்றத்திற்குத் தெரியும். ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள், காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் மட்டுமல்ல, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள், முஸ்லிம் லீக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். கூட்டான முறையில் அங்கே அரசாங்கம் நடைபெறுகிறது. அங்கே கூட்டாட்சி நடைபெறுகிறது. அந்தக் கூட்டாட்சி நடைபெறுகிற இடத்தில் இந்த மாதிரியான விதிவிலக்குக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டால் என்ன சங்கடம், கஷ்டம் இருக்கும் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்த அரசாங்கம் அறிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அந்தச் சட்டத்தை வரவழைத்துப் படித்துக் காட்டினேன். வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் அதைப் பற்றி நான் இங்கே வாதிட்டுக்கொண்டு இருக்கிறேனே ஒழிய வேறு எந்த விதமான பிரச்சனைகளுக்கும் இடம் இல்லை. சிட்ட பண்டிற்று அந்தச் சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நான் இன்னொரு முறையும் அந்தச் சட்டப்பிரிவை (கே. பிரிவு) முதலமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

‘(k) any liability incurred or arising under a chitty or kuri which is registered or licenced under the Travancore-Chitties Act, 1120 or the Cochin Kuries Act VII of 1107, or conducted under any chit fund scheme, and which has not terminated one year before the commencement of this Act.’

என்று இதிலே விதிவிலக்குக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இந்த சிட்ட

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1975 அக்டோபர் 23]

பண்டிஸ் நாம் போட்ட சட்டத்தின் அடிப்படையில் நடக்கிறது. ஆகவே, இந்த சிட் பண்டிஸ் ஆக்கின்படி டிரான்சாக்ஷன் எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அதற்கு விதிவிலக்குக் கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இது பட்டணத்தில் இருக்கிற பெரிய சிட்பண்டிசை மனதில் வைத்துக்கொண்டு நான் சொல்லவில்லை. அங்கே சாதாரண கிராமத்தில் இருப்பவர்கள், சின்னம் சிறிய தொழிலாக நடத்தி வருகிறவர்கள் கஷ்டத்தை அனுசரித்து விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது போர்மேனுக்கு மட்டுமல்லாமல், இதிலே சப்ஸ்கிரைபர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கும் ஆதரவாக இருக்கும் வகையில் செய்ய வேண்டுமென்று கூறுகிறோம் என்பதைத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலே இன்டரஸ்டைப் பற்றி நியூ கிளாஸ் போட்டு இருக்கிறீர்கள். ஜனவரி 16-ம் தேதிக்குப் பிறகு அதை நீங்கள் தள்ளிப் போடப் போகிறீர்களா? மார்ச் 30-ம் தேதி சட்டமன்றத்தின் ஆயுள் முடிந்துவிடும். அதற்குப் பிற்பாடு என்ன நடக்கப் போகிறது. தேர்தல் வரப்போகிறதா, இதையெல்லாம் இப்போது ஒரு வேளை கூற முடியாது என்று இருந்தாலும், அதைக் கூறவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். வரப்போகிற காலம் எப்படி இருக்கப்போகிறதோ, இன்னும் தேர்தலில் நாம் எல்லோரும் நிற்கிறோமோ, அல்லது வேறுவிதமான காரியங்கள் செய்யப் போகிறோமோ என்பது தெரியாது. ஆகவே, அந்த ஐயப்பாட்டின் அடிப்படையில்தான் நான் இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துச் சொன்னேன்.

நாட்டிலே நெருக்கடி நிலைமை இருப்பதால் ஒரு வேளை 1976-ல் தேர்தல் வராது என்று நினைக்கிறோம். ஆனால், இன்று நாட்டில் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கிற நோத்தில் நாங்கள் எல்லாம் வேதனைப் பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் விவாதத்தின் மூலம் எங்களுடைய கருத்துக்களை நாங்கள் கூறுவதற்குக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். எங்களுடைய கொள்கை என்ன, எங்களுடைய கட்சியின் கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இந்த மன்றத்தில் சொல்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் வரும் என்ற எண்ணத்தால்தான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவு கொடுத்து இருக்கிறோம்.

1975 அக்டோபர் 23] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அது மட்டுமல்லாமல், ஒரு சாரார் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள், நாங்கள் எல்லாம் ஏதோ ஆளும் கட்சியோடு உறவாடிக் கொண்டு இருக்கிறோம் என்று. அது மாதிரியாகக் கூறுபவர்களைப் பற்றி, கொஞ்சம் கடுமையான வார்த்தைகளைச் சொல்லக்கூடாது. அந்த மாதிரி கூற்றுக்கு இடம் இல்லாத முறையில் ஜனநாயக முறைப்படி சட்டமன்றம் எப்படி நடக்கவேண்டுமோ அந்த வகையில், அதிலும் எதிர்க்கட்சி முறைப்படி இந்த சட்டமன்றத்தில் எப்படி நடக்க வேண்டுமோ அந்த முறைப்படி நாங்கள் நடக்க விரும்புகிறோம். இந்தச் சட்டமன்றமாவது அப்படி நடக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். வேறு எங்கெல்லாம் எப்படி நடக்கிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். சட்ட மன்றங்கள் என்ன முறையில் நடைபெறுகிறது, பாராளுமன்றத்தில் 'வாக்-அவுட்' நடத்தினால் வெளியே வராது, அது மாதிரி எத்தனையோ நடைபெறுகிறது. அது மாதிரி இருக்கிற நேரத்தில்...

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்த மன்றத்தில் கூட வாக்-அவுட் செய்தால் வராது என்று கருதுகிறேன். இங்கே உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டு இருக்கின்றனவா என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்த மன்றத்தின் உரிமைகள் எதையும் அரசு பறிக்கவில்லை. ஆனால், வேறு யாராவது பறித்தால், அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? இந்த மன்றத்திற்கு உரிய எல்லா உரிமைகளும், கேள்வி நேரம், அட்ஜான்மென்ட் மோஷன், காலிங் அட்டென்ஷன், நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம், கண்டனத் தீர்மானம் போன்ற எல்லா உரிமைகளும், இந்த சட்டமன்ற விதிமுறைகளுக்குட்பட்ட எல்லா உரிமைகளும் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இந்த அரசு எந்தவிதமான உரிமையையும் பறிக்கவில்லை என்பதை நான் நண்பர் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: வேறு யாராவது தடுத்தால் நான் பொறுப்பாளி இல்லை என்று சொன்னார்கள். வேறு யாராவது என்றால் மத்திய சர்க்காரை மனதில் வைத்துக்கொண்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்களா என்பது தெரியவில்லை. வேறு யாராவது பறிக்கிறார்கள் என்பதால் என்ன வேண்டுமானாலும் பேசலாமா?

[1975 அக்டோபர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, காலையிலிருந்து எல்லாக் கருத்துக்களும் இங்கே பரிமாறப்பட்டு இருக்கின்றன. யார் பறிக்கிறார்கள் என்பதை மாலை, காலையில் வரும் பத்திரிகைகளின் மூலம் பேசியவர்கள் அவர்களாகவே புரிந்து கொள்ளலாம். ஆகவே, என்ன வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்பது அல்ல. இங்கே நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் என்ற புத்தகம் இருக்கிறது. அது எப்போதும் நிலையானது. எதிர்காலத்தில் பார்த்துப் படிக்கக் கூடிய ஒன்று. நம்முடைய பேச்சுகள் அத்தனையும் அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறும் என்று நினைக்கிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் அப்படித்தான் உத்தரவிடுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். யார் பறிக்கிறார்கள் என்பதை காலை, மாலை பத்திரிகைகளில் பேசியவர்களே படித்துப் பார்த்துப் புரிந்து கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு பேசப்பட்ட அத்தனை பேச்சுக்களும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஒரு வேளை பத்திரிகைகள் தாங்களாகவே அதைச் சொல்லி ஆறுதல் அடையலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மாதிரி நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தில் பல வரவேற்கக்கூடிய அம்சங்கள் இருந்தாலும், பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டம் இன்னும் சாதாரணமாக இருக்கின்றவர்களுக்கு கஷ்டம் வராத நிலையில் இருக்க வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக வேறு சில திருத்தங்களும் வந்து இருக்கின்றன. இந்தத் திருத்தத்தைப் பார்க்கிற நேரத்தில் கடன் தொகை திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியது இல்லை, அது எல்லாம் லிக்குவிடேஷன் என்ற அளவில் திருத்தம் வந்து இருக்கிறது. அதைச் சரியாகக் கொடுக்க வேண்டும், அதிலே என்ன பிரச்சனை வரும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அரசாங்கம் நல்ல முறையில் சிந்திக்க வேண்டும். சாதாரணமானவர்களுக்கு சலுகை கொடுப்பதைப்பற்றி எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான ஆட்சேபமையும் இல்லை. இதனால் பண முதலாளிகளுக்கு எந்த மாதிரியான சலுகையும் வந்து விடக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சிட்ட பண்டால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேண்டிய பரிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவினை இன்னும் சிறிது நேரம் உட்கார்ந்து முடித்துவிட முடியுமா?

1975 அக்டோபர் 23]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமானது. அங்கத்தினர்கள் பலர் இதன்பேரிலே பேச விரும்புகின்றார்கள். இன்றைக்கு இந்த அளவிற்குப் பேசி . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பேரவையின் கருத்தினைத் தான் அறிய விரும்புகிறேன். யார் யார் பேச விரும்புகின்றார்கள் என்று அறிய வேண்டும். ஒரு கட்சிக்கு ஒரு அங்கத்தினர் என்று பேசலாம்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, இதுவரையில் நீங்கள் அனுசரித்துவந்த முறை ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர்தான் பேச வேண்டும் என்பது அல்ல. இந்த மசோதாவின்மீது பேச விரும்பும் அங்கத்தினர்கள் அதிகமாக இல்லை. கொஞ்சம் பேர்தான் இருக்கின்றார்கள். பேசுகின்றவர்கள் அதிகமானவர் இருந்தால் நீங்கள் கட்டளையிட வேண்டியதுதான். எனவே, இப்போது இப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடு வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆர்டர், இரங்கர்தீர்மானம் என்று இருந்தால் கட்சிக்கு ஒருவர் பேசலாம் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் இப்படிப்பட்ட மசோதாவின்மீதும் கட்சிக்கு ஒருவர் தான் பேசவேண்டும் என்றால் மற்றவர்கள் சட்டமன்றத்திற்கே வர வேண்டியதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 234 அங்கத்தினர்களும் பேசலாம். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. பேச உரிமை இருக்கின்றது. ஆனால் நேரத்தில் இம்மசோதா சட்ட மன்றத்தில் நிறைவேற்ற வேண்டாமா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்படி நீங்கள் அவசரம் அவசரமாக மசோதாவினை நிறைவேற்றினால் அவஸ்தை தான் ஏற்படும்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பு நடைபெற்ற சட்டப் பேரவைக் கூட்டத்தில், விவசாயிகள் பட்டுள்ள கடன்களைத் தற்காலிகமாக நிறுத்திவைப்பதற்கான ஒரு சட்டத்தினை நாம் இங்கே நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, விவசாயிகள் அல்லாதவர்களுக்கும்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1975 அக்டோபர் 23]

அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் அளிக்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்தினால் மாநில அரசினால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள அவசரசட்டத்தின் அடிப்படையில் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கின்றது. இதன் நோக்கம், பெரும் கடன் சுமைகளால் அவதியுறும் சாதாரண ஏழை மக்களுக்கு சற்று நிவாரணம் அளிப்பதற்காக இது கொண்டு வரப்படுகின்றது. சாதாரண விவசாயிகள் வாங்கிய கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத காரணத்தினால் கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்கள் படும் தொல்லைகளைக் கருத்தில் கொண்டு இந்த இருபது அம்ச திட்டத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டு, கீழ் மட்டத்தில் உள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்படவேண்டும், கடன் சுமைகளிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் அவர்களிடமிருந்து கடன்களை அல்லது அதற்கான வட்டியினை பல்வேறு நிர்ப்பந்தங்களின் கீழ் வசூலிக்கக் கூடாது, அது தற்காலிகமாகவாவது நிறுத்தி வைக்கப்படவேண்டும் என்ற அவசரச் சட்டம் போடப்பட்டு, பிறகு அதே அடிப்படையில் பல மாநிலங்களில் அவை ரத்து செய்யப்பட்டும் இருக்கின்றன. இன்று பொதுவாக கிராமப்பகுதிகளில் உள்ள சிறு விவசாயிகளை எடுத்துக் கொண்டால், அவர்கள் எவ்வளவோ கடன் தொல்லைகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு, கடன் இல்லாத விவசாயிகளே இல்லை என்று சொல்லத்தக்க அளவிற்கு நாடு முழுவதும் அவதிப்படுகின்றதைப் பார்க்கின்றோம். நாம் விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கிராமப்பகுதிகளிலே எவ்வளவோ கடன் கொடுத்து உதவினாலும் அவற்றைக்கொண்டு அவர்கள் தங்கள் குடும்பத்தையோ அல்லது விவசாயத்தையோ நடத்த முடியாமல் பல தனி நபர்களிடம் பெருமளவிற்குக் கடன்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இதை அறியாதவர்கள் நம்மில் யாரும் இருக்க முடியாது. இதை நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அறியாமல் இல்லை. இதிலே அவர்களுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு அளித்து இவர்களை எப்படிக் கடன் சுமைகளிலிருந்து விடுவிப்பது என்பதை ஆராய்ந்து அதற்கான உடனடி நடவடிக்கைகளில் இறங்குவது கடமையாகும்.

ஜூலை 22-ம் தேதிக்குப் பிறகு, ஆகஸ்டு, செப்டம்பர் மற்றும் அக்டோபர் ஆக மூன்று மாதங்கள் அகிவிட்டன. அந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகு, யார் யாருக்குக் கடன்சுமைகளை அடியோடு ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று பரிசீலித்து, இன்னினனருக்குக் கடன் சுமைகளிலிருந்து அடியோடு விடுவித்து

1975 அக்டோபர் 23] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

விட்டோம் என்ற முறையில் மறு அவசரச் சட்டமொன்று போடப் பட்டிருக்க வேண்டும். குறிப்பாக, தமிழ் நாட்டிலுள்ள விவசாயிகளுடைய கடன் சுமை சற்று அதிகமாகவே இருக்கின்றது என்று புள்ளிவிவரங்களிலிருந்து தெரிகின்றது. நாம் நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்று கோரும்போது, பத்து அல்லது பதினைந்து ஏக்கர் நிலம் உள்ள விவசாயிகளை மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு சொல்ல வில்லை. ஐந்து ஏக்கர் அல்லது அதற்கும் குறைவாக வைத்துள்ள விவசாயிகள் விஷயத்தில் இப்படிக் கடன் தொல்லைகளிலிருந்து விடுவிப்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்காமல், ஏதோ தற்காலிகமாக ஒரு ஆறு மாத காலத்திற்கு அல்லது ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குத் தள்ளி வைப்பதனால் பெரிய பலன் ஏதும் ஏற்பட்டு விடாது. சிறிது பலன் ஏற்படலாம், ஆனால் அவை நிரந்தரபலனாக இருக்க முடியாது. ஆகவே அரசாங்கத்தினைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன், ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக வைத்துள்ளவர்கள் விஷயத்தில் அவர்கள் பட்டுள்ள கடன்கள் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்று. காரணம், தனியார் கொடுக்கும் கடன்கள் என்றால் யாருமே அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்துள்ள வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பதில்லை. ஐம்பது சதவிகிதம் விதத்தில்கூட கிராமப் புறங்களிலே மக்கள் வட்டிக்குக் கடன் வாங்கவேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கின்றார்கள். கொஞ்சம் நெஞ்சில் ஈரமுள்ளவர்கள் 36 சதவிகிதத்திற்குக் கொடுக்கின்றார்கள். மற்றவர்கள் 50 அல்லது 60 சதவிகிதத்திற்குத்தான் கொடுக்கின்றார்கள். இப்படி வட்டிக்கு வாங்கி வருஷாவருஷம் தங்கள் வருமானத்திலிருந்து வட்டி வட்டி என்று வட்டியாகவே கொடுத்து அசலைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாமலேயே அவர்கள் அவதிப்படுகின்றார்கள். எனவே, ஐந்து ஏக்கர் நிலத்திற்குக் குறைவாக உள்ளவர்கள் விஷயத்தில் தனியார் கடன்களை ரத்து செய்வதற்கான முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

இதர மாநிலங்களிலே அரிசனங்கள் இப்படி வாங்கிய கடன்களிலிருந்து நிரந்தரமான நிவாரணம் அளிக்கத்தக்க விதத்தில் சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே இங்கே நாம் தற்காலிகமான நிவாரணம் கிடைக்கும் முறையில் இதை ஒரு சிறிது காலத்திற்குத் தள்ளிப் போடாமல் இவற்றை ரத்து

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1975 அக்டோபர் 23]

செய்வதற்கான முயற்சியில் சட்டத்தினை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் யோசித்து ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த நேரத்திலே இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது பான்-ப்ரோக்கர்ஸ்கள்கூட வட்டி வசூலிக்கக் கூடாது என்று கடன் வசூல்களிலிருந்து இப்போது தள்ளி வைத்திருக்கிறோம். சிலர் சிறு முதலை வைத்துக் கொண்டுள்ளவர்கள், அதை வைத்துக்கொண்டு வட்டிக்கு விட்டுப் பிழைப்பது என்பதும் வழக்கமாகிவிட்டது இந்தக் காலத்தில். இதிலே சிலர் வேறு சிலரிடம் வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி வைத்துக் கொண்டு பான் புரோக்கர்ஸ் தொழிலை நடத்தி வருகின்றார்கள். இப்படி பான் ப்ரோக்கர்ஸ்கள் வெளியிலிருந்து கடன் வாங்கியிருக்கும் பட்சத்தில், அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வட்டிக்கும் ரத்து அளிக்கப்பட வேண்டும். இந்தப் பான் ப்ரோக்கர்ஸ் கொடுத்துள்ள கடனுக்கான வட்டியை ரத்து செய்து விடும்போது, அவர்கள் வாங்கியுள்ள கடன்களுக்கான வட்டியையும் ரத்து செய்வதுதான் நியாயமாகும். அப்படிச் செய்யமுடியுமா என்பதையும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்போது விவசாயிகள் விஷயத்தில் இந்த ஆறு மாத காலத்திற்கு வட்டிக்கு வாங்கிய கடன்களுக்கான வட்டியினை ரத்து செய்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். முன்னால் செய்த சட்டத்தில் இந்தப் பாதுகாப்பு இல்லை. இப்போது மற்றவர்களுக்குக் கொடுத்துள்ள அந்தப் பாதுகாப்பு இவர்களுக்கும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. எனவே அதை வரவேற்கிறேன். மீண்டும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன், ஐந்து ஏக்கர் நிலத்திற்குக் குறைவாக வைத்துள்ள விவசாயிகள் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கும் நிவாரணம் அளிக்கும் முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நானேக் காலை 9 00 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

வினா எண் 1-27 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.